

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 2 април 2019 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ванухи Бедрос Аракелян – и.ф. административен ръководител - председател на Апелативен съд - Варна.

38.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ванухи Бедрос Аракелян – и.ф. административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

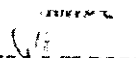
Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВАНУХИ БЕДРОС АРАКЕЛЯН
Дата и място на раждане 1
ЕГН	(.....)
Телефон, e-mail
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	СУ „Климент Охридски“, Юридически факултет, специалност „Право“, квалификация „Юрист“.
Удостоверение за правоспособност № /дата бност
Орган на съдебната власт	Апелативен съд – Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител – председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	<u>Общ юридически стаж към 15.01.2019 г. – 29г.4м.6д.</u> - <i>в органите на съдебната власт – 27г. 2м. 18д.:</i> - 20.08.1991 г. – 13.04.1992 г. – районен съдия в Районен съд – Варна – 7м. 24д. - 23.06.1992 г – 03.04.1995 г. – районен съдия в Районен съд – Варна – 2г. 9м. 10д. - 03.04.1995 г – 01.10.1996 г. – зам.-председател на Районен съд – Варна – 1г. 5м. 29д. - 01.10.1996 г – 16.06.1999 г. – окръжен съдия в Окръжен съд – Варна – 2г. 8м. 15д. - 16.06.1999 г. – 24.06.2004 г. – зам.-председател на Окръжен съд – Варна – 5г. 0м. 8д. - 24.06.2004 г. – 14.02.2014 г. – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна – 9г. 7м. 21д. - 14.02.2014 г. – административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна – към 15.01.2019 г. – 4г. 11м. 1д. - <i>стажант – юрист – 1 година – 06.12.1988 г. – 06.12.1989 г.</i>

	- <i>извън органите на съдебната власт –</i> <i>Из. 1м. 18д.</i> - 10.09.1990 г. – 20.08.1991 г. – гл. специалист-юрист – ОБНС Толбухин – 11м. 10д. - 14.04.1992 г. – 22.06.1992 г. – гл. експерт – юрист- Областна администрация Варна – 2м. 8д.
Допълнителни квалификации и специализации	Подробна справка – приложение
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 30/06.10.2004 г. - ранг „съдия ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по Протокол № 33/31.07.2013 г. на ВСС приета комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	15.01.2014г. – 15.01.2019г.

Изготвил: 
(Анна Юлърва, административен секретар)

Допълнителни квалификации и специализации

1994 г. – 1998 г.

➤ Хоноруван асистент и лектор в "Икономически Университет" – Варна и "Икономически колеж" при ВМЕИ – Варна

2002 г.

➤ Компонент "Институционална реформа на туининг проект "Усъвършенстване на производства по несъстоятелност" по програма "Фар" на ЕС по споразумението за партньорство между РБългария и РАвстрия с цел хармонизиране и привеждане на правната уредба по несъстоятелността в съответствие със законодателството на ЕС и стандартите на ЕС – участник и лектор;

➤ Лектор на семинар, организиран от Министерство на правосъдието и Център за обучение на магистрати – "Оздравително производство като възможен етап от производството по несъстоятелност. Предпоставки, развитие, практически проблеми."

2003 г.

➤ Лектор на семинар, организиран от Патентно ведомство – София "Интелектуалната собственост и регистърното производство";

➤ Участие като лектор по покана на министър Меглена Кунева в дискусия на тема: "Правната система и бизнеса в България";

➤ Участие по избор от Висш съдебен съвет в работна група по одобрената от Висшия съдебен съвет концепция за прилагане на информационните технологии в производството по несъстоятелност и др.;

➤ Участие в обучение по Медиация и ролята на медиатора в извънсъдебното решаване на спорове – Белгия, Брюксел;

2004 г.

➤ 31.01.2004 г. - 2.02.2004 г. – Участие в първа национална среща на жени – лидери на НПО от различни етнически групи в България – София;

➤ Член на Обществен комитет " Православни ценности " за развитие на православните добродетели в град Варна под патронажа на Варненски и Преславски митрополит Кирил;

➤ Лектор на семинар обучение на синдици;

➤ Автор на писмени становища и участия в обсъждания на законопроекти, свързани с хармонизирането на търговското, регистърното и процесуалното право;

➤ 28.04.2004 г. - Участие в кръгла маса на тема: "Правна рамка на пробацията", организирана от Фондация "Ханс Зайдел", Министерство на правосъдието – България и Институт за политически и правни изследвания;

➤ 19.05.2004 г. - 21.05.2004 г. - Участие в Балкански семинар относно оценяването на интелектуалната собственост и резултатите от научни изследвания, организиран от Световната организация за интелектуална собственост, Патентното ведомство на Република България и Националната асоциация по интелектуална собственост;

➤ 21.04.2004 г. - 26.04.2004 г. - Участие в осъществяване на дейност 4.11. от Споразумението между българското Министерство на правосъдието и австрийското федерално Министерство на правосъдието чрез провеждане на 3 – дневно посещение с цел " обучение на обучители " при австрийските съдилища по

прилагане на Work – flows в производството по несъстоятелност в Австрия, Виена, като част от дейността по компонент " Реформа на информационните технологии" по програма ФАР на ЕС с туининг – партньор Република Австрия;

➤ 28.04.2004 г. - Участие в кръгла маса на тема " Правна рамка на пробацията ", организирана от Фондация "Ханс Зайдел", Министерство на правосъдието – България и Институт за политически и правни изследвания;

➤ 19.05.2004 г. - 21.05.2004 г. - Участие в Балкански семинар относно оценяването на интелектуалната собственост и резултатите от научни изследвания, организиран от Световната организация за интелектуална собственост, Патентно ведомство на Република България и Националната асоциация по интелектуална собственост;

➤ 04.06.2004 г. - 05.06.2004 г. - Участие в обща среща на обучители от съдебната система, организирана от Американска агенция за международно развитие – Проект на ААМР и ИУМИ за развитие на съдебната система в България;

➤ 14.07.2004 г. - С решение на ВСС № 26 /14.07.04 г. по предложение на Председателя на ВКС на РБ избрана за участие в проект " Независима съдебна власт" по Регионален CARDS – проект" Създаване на независима, надеждна и функционираща съдебна власт и засилване на сътрудничеството в съдебната власт " по програма ФАР на ЕС за 2004-2007 година;

➤ 05.10.2004 г. - Участие в четвъртото издание на международната научно – практическа конференция "Хуманизъм и прагматизъм в образованието на XXI век" с водеща тема " Възпитанието и институциите";

➤ 06.10.2004 г. - Участие в обучителния семинар, организиран от Фондация "Романи бах" по новоприет антидискриминационен закон, по проект " Ромски действия за прилагане на права за равенство", финансиран от Агенция за международно развитие на САЩ / USAID/;

➤ 13.10.2004 г. - 14.10.2004 г. – Участие в кръгла маса на тема " Медиация на търговски спорове", организиран от БТПП, Асоциация на българските застрахователи, Проект за реформа в търговското право на Американска агенция за международно развитие, Американска асоциация на юристите, Център за извънсъдебно решаване на спорове – Пловдив, Фондация " Партньори – България ", Сити Университет;

➤ 26.10.2004 г. - 29.10.2004 г. - Участие в семинар на тема "Основи на европейското право", организиран от Национален институт на правосъдието, Американска агенция за международно развитие;

➤ 28.10.2004 г. – Участие в българо – германски семинар на тема " Актуални проблеми на трудовото право", организиран от Комисия " Европейска интеграция и международно сътрудничество " на ВСС, съвместно с Германската фондация за международно правно сътрудничество;

➤ 20.11.2004 г. - Участие в среща – дискусия на тема " Средата, в която живеят нашите деца – съвременни реалности";

➤ 26.11.2004 г. - 27.11.2004 г. - Участие като лектор на тема " Несъстоятелност и ликвидация в българското търговско право" в конференция " Публични регулаторни механизми в контекста на прехода към демокрация, европейска интеграция и глобализация: реформите на съдебната и финансовата система", организирана от НИП, Национален център за научни изследвания – Франция, МВНР – Франция, Център за изследване на демокрацията;

➤ 02.12.2004 г. - 03.12.2004 г. - Участие в семинар на тема " Наказателно – правна система – медиация-възстановително производство", организиран от Фондация "Помогнете" и Съвета на Европа;

➤ 15.12.2004 г. – Участие в научно – практическа конференция " Престъпността във Варненска област – проблеми и превенция ", организирана от ВСУ " Черноризец Храбър", Областна администрация – Варна, РДВР – Варна, ОС на Съюза на офицерите и сержантите от запаса – Варна.

2005 г.

- 20.10.2005 г. – 21.10.2005 г. - Участие в българо – германски семинар по европейско право за съдии, организиран от ВСС, Апелативен съд – Варна и Германската фондация за международно правно сътрудничество;
- 27.10.2005 г. – 28.10.2005 г. - Участие като експерт в обучителен семинар на тема „Разпределение на делата, деловодни системи“ в рамките на Модул 1 на Регионален CARDS – проект „Изграждане на независима, надеждна и функционираща съдебна система и засилване на съдебното сътрудничество в страните от Западните Балкани „, проведен в гр Сараево, Босна и Херцеговина, по програма ФАР на ЕС за 2004 – 2007 година;
- 17.11.2005 г. – 19.11.2005 г. - Участие в семинар „Работа с медиите“, организиран от Инициатива за укрепване на съдебната система в България;
- 08.12.2005 г. - Участие в Националната съдийска конференция – гр.София, като модератор на тема „Полезни практики при общуването с медиите“.

2006 г.

- 11.01.2006 г. – 13.01.2006 г. – гр. София - Участие в първи обучителен модул на тема „Комуникации и публично поведение“ по проект на Центъра за социални практики по тема „Прилагане на Етичния кодекс на съдиите: обучение на съдии и служители за нужните умения за успешното прилагане разпоредбите в правилата за професионална етика на съдиите в България относно комуникации, изграждане на екипи и антикорупция“;
- 15.02.2006 г. – 17.02.2006 г. – гр. Севлиево – Втори обучителен модул на тема : „Работа в екип и управление“ по проект на Центъра за социални практики по тема „Прилагане на Етичния кодекс на съдиите: обучение на съдии и служители за нужните умения за успешното прилагане разпоредбите в правилата за професионална етика на съдиите в България относно комуникации, изграждане на екипи и антикорупция“;
- 22.03.2006 г. – 24.03.2006 г. – гр. Варна – трети обучителен модул на тема: „Борба с корупционните практики“ по проект на Центъра за социални практики по тема „Прилагане на Етичния кодекс на съдиите: обучение на съдии и служители за нужните умения за успешното прилагане разпоредбите в правилата за професионална етика на съдиите в България относно комуникации, изграждане на екипи и антикорупция“;
- 24.03.2006 г. – гр. София – Обучителен семинар на тема „Ролята на съдебния администратор“ организиран от ИУСС и комисия „Съдебна администрация“ към ВСС;
- 06.04.2006 г. – гр. Велико Търново – Среца на Председателите на съдилища, включени в програмата „Съдилища – модели“ „Съдилища – партньори“ – ИУСС, презентация на Председателя на Окръжен съд – Варна на тема „Намаляване забавянето на делата“;
- 11.04.2006 г. – гр. Варна – Участие в среща във Варненски свободен университет за новия НПК;
- 13.04.2006 г. – гр. Варна – Участие в среща-разговор посветена на създаването, организацията и дейността на правна клиника към Юридическия факултет на Варненския свободен университет и Американската асоциация на юристите /Правна инициатива ва Централна и Източна Европа и Евразия;
- 21.04.2006 г. – гр. Варна – Участие в среща между Адвокатска колегия Варна и Адвокатска колегия Тел Авив. Запознаване с работата на Окръжен съд Варна – организация и обслужване на граждани. Посещение в съда на адвокати от Адвокатска колегия на Тел Авив и преки контакти със съдии и служители от Окръжен съд – Варна;
- 27.04.2006 г. – 28.04.2006 г. – гр. Варна, к-с „Ривиера“ – Участие в Българо – германски семинар на тема: „Въпроси на борбата с организираната престъпност“, организиран от Висш съдебен съвет на

Република България и Германската фондация за международно правно сътрудничество по инициатива на Апелативен съд – Варна;

- 04.05.2006 г. – гр. Варна – Първа сбирка на Обществения съвет на БНР - Радио Варна, на който съм член по покана на директора на Радио Варна – г-н Енчо Чакъров;
- 07.06.2006 г. – 09.06.2006 г. – гр. София – Участие в семинар «Новата система за правна помощ в България – важна стъпка за подобряване на достъпа до правосъдие», организиран съвместно от НИП, Министерство на правосъдието, Програма «Фар»;
- 08.06.2006 г. – 09.06.2006 г. – гр. София – Конференция «Проектиране на съдебни сгради и структуриране на пространството», организиран от ИУСС с лектор арх.Маурицио Марандзана – Италия;
- 13.06.2006 г. – гр. Варна – Заседание на Обществения съвет за превенция и противодействие на корупцията в Областна администрация Варна;
- 22.06.2006 г. – 24.06.2006 г. – гр. Хисаря – Участие в дискусия на тема „Надзор на финансовия сектор и взаимодействието между финансовите инструкции“, организирана от ИУСС;
- 06.07.2006 г. – гр. Варна – ВСУ – Участие в семинар на тема „Съдебната власт и противодействието на престъпността и корупцията“ – организатори –Център за изследвания на демокрацията и ВСУ „Черноризец Храбър“;
- 07.07.06 г. – 08.07.2006 г. – гр. Варна – Участие в семинар „Процесуални усложнения – другарство, участие на трети лица и обратни искиове и издаване на изпълнителен лист“, организиран от Окръжен съд - Варна с подкрепата на ИУСС;
- 11.07.2006 г. – 12.07.2006 г. – гр. София – Участие в семинар на тема „Бюджет и финанси“- тема “Изготвяне на бюджет на съда“, организиран от Американската агенция за международно развитие и ИУСС с участието на съдилища – модели и съдилища – партньори, модул 1 от проект за обучение на съдебни администратори по програма за периода 2006 – 2007 г.;
- 21.07.2006 г. – гр. Варна – Участие в дискусия на тема «Закон за защита на дискриминацията – процедури и съдебн практика» - в рамките на проект «TRAILER – Правота на равно третиране в условията на обединяваща се Европа, с финансовата подкрепа на Европейската комисия, организирана от Фондация „Романи и Бах“ – Областна администрация Варна;
- 13.09.2006 г. – 15.09.2006 г. – гр. София – Участие в курс на тема „Лидерство и стратегическо планиране“ организиран от Американската агенция за международно развитие и ИУСС с участието на съдилища – модели и съдилища – партньори, модул 2 от проект за обучение на съдебни администратори по програма за периода 2006 – 2007 г.;
- 20.09.2006 г. – гр. Варна – Участие в семинар за съдилищата от Варненски Апелативен район с цел обучение на съдилища, които смятат, че подобряването на работата в съда е важно и имат желание да прилагат Плана, разработен от ИУСС на ААМР и одобрен от ВСС;
- 25.09.2006 г. – гр. Варна – Участие в специална работна вечеря с американски експерти от Службата за имиграция и митнически контрол на тема «Проблемите с организираната престъпност и мерките които могат да доведат до положителна промяна»;
- 19.10.2006 г. – 20.10.2006 г. – гр. Охрид, Македония – Участие в Регионална кръгла маса по темата „Достъп на обществото и медиите до съдебната власт“, като експерт, в рамките на регионален CARDS – проект на ЕК – Брюксел и на съвета на Европа – проект „Изграждане на независима, надеждна и функционираща съдебна система и засилване на съдебното сътрудничество в държавите от Западните Балкани“;
- 26.10.2006 г. – 27.10.2006 г. – гр. Варна – Участие в българо – германски семинар на тема „Европеизация на наказателното право на държавите – членки на Европейския съюз“;
- 27.10.2006 г. – гр. София – Участие в семинар на тема «Средствата на науката в помощ на анализа, управлението и оценката на промените в публичната администрация» с лектори френски и

български специалисти по публична администрация и социални науки, организиран от Френски Културен Институт, Франкофонския институт по управление и администрация/ИФАГ/ и Националният център за научна дейност /ГНРС/;

➤ 30.11.2006 г. – 01.12.2006 г. – гр. София – Участие в семинар на тема „Несъстоятелност“ организиран от ИУСС съвместно с НИП;

➤ 30.11.2006 г. – 01.12.2006 г. – гр. София - Участие в дискусия по промените произтичащи от новата правна рамка за финансовия сектор – организатори ИУСС по проект „Интегритет на финансовия сектор“ на ААМР;

➤ 07.12.2006 г. – 08.12.2006 г. – гр. София – Участие в семинар «Управление на човешки ресурси», организиран от ИУСС;

➤ 14.12.2006 г. – гр. Варна – Среща в Община Варна с Омбудсманът на Република България, г-н Гиньо Ганев на тема «Омбудсманът – власт на морала и авторитета. Европейски стандарти за добра администрация».

2007 г.

➤ 12.03. – 13.03. 2007 г. – гр. София – Участие в семинар на тема „Европейски модели за разглеждане и решаване на търговско-правни спорове. Опитът на Белгия, организиран от НИП по двустранен проект „Сближаване с европейските стандарти и добри практики в областта на разрешаването на търговско-правни спорове, включително чрез организация на търговски съдилища. Партньори по проекта от фламандска страна са Университетът в гр.Гент и Свободният университет в Брюксел;

➤ 20.04. – 22.04.2007 г. – Златни пясъци – Участие в семинар за магистрати и практикуващи юристи на тема „Правна и съдебна система на ЕС“, организиран от Института по Европейско право и Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – I-ви модул;

➤ 26.04.2007 г. – София – Баня – Участие в среща на Председатели на съдилища, организирана от ИУСС, на която се обсъжда създаването на Комисия на председателите на съдилища;

➤ 03.05.2007 г. – 04.05.2007 г. – комплекс „Катарина“ – Банско – Среща на Председателите на съдилищата „модели“ – ИУСС за предприети действия по промяна на Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните,апелативните и военните съдилища. Обсъждане на направени предложения. Срещата е организирана от ИУСС;

➤ 12.05.2007 г. – Варна – Участие в клуб „Създатели на общественото мнение“ – първа сесия, тема „събитието на 2006 година.Организатори – Радио Варна и АПЕА план;

➤ 18.05.2007 г. – София – Участие в национално съвещание на Агенцията по вписвания с председателите на окръжните съдилища и ръководителите на фирмени отделения, във връзка с влизане в сила на Закона за търговския регистър;

➤ 23.05.2007 г. – 27.05.2007 г. – Варна „Ривиера бийч“ – Участие във френско-българска конференция „Особености на прилагането на Правото на ЕС в държавите - членки и на производствата пред Съда на ЕО“, организатори – Институт по Европейско право, Софийски университет „Св.Климент Охридски“ – II-ри модул;

➤ 31.05.2007 г. – 01.06.2007 г. – Ботевград – Учебен план за обучение на съдии по вписвания и експерти на Агенцията по вписване, организиран от център за професионално обучение “КОНТЕСА” АД – гр.Ботевград, участие като експерт - лектор в – Модул: “Методология на кадастъра и имотния регистър” и Модул: “Информационни технологии”;

➤ 14.06.2007 г. – 15.06.2007 г. – София – Участие в симпозиум „Върховенството на закона“ – Съдебна реформа и присъединяване към ЕС;

➤ 13.09.2007 г. – 14. 09.2007 г. – Хисаря – Участие в работна група – разработване на втори план за подобряване работата на съда, организирана от ИУСС с цел, да се помогне на съдилищата да продължат

усилията си за подобряване на работата и развиване на добри практики с оглед гарантиране на добро правораздаване, услуги за гражданите прозрачност и работа с обществеността;

➤ 25.10.2007 г. – КК „Св. Константин и Елена“ – Участие в семинар – обучение на участници в пробационните съвети, Проект "Заедно можем" по програма "ФАР" – Развитието на гражданското общество;

➤ 20.11.2007 г. – гр. Варна – Участие в инициатива по повод 21.11. – Ден на православната християнска младеж и семейство – организатори Инициатива на духовенство и култура, Варненска и Великопреславска света митрополия, Община Варна, Демократичен съюз на жените – Варна. Лектор на тема "Отговорното родителство".

2008 г.

➤ 28.01.2008 г. – гр. Варна – Участие в обучение на тема „Измененията в гражданския процес с новия ГПК – модул 1 – "Общи принципи, исково производство: първоинстанционно и въззивно производство; касационно производство и отмяна на влезли в сила актове“;

➤ 21 - 22.02.2008 г. – гр. София – Участие в семинар "Обучение по новия ГПК" – организатор – НИП "Текущо обучение“;

➤ 17.03.2008 г. – 18.03.2008 г. – Ривиера, Зл.пясъци, Варна – Участие в българо-германски семинар "Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество" - организиран съвместно от Апелативен съд Варна и Германската агенция за международно правно сътрудничество;

➤ 21.05.2008 г. – 23.05.2008 г. – гр. Хисар – Участие в семинар на Държавната комисия по хазарта на тема «Разглеждане на проблемните аспекти при упражняване на надзорни функции от Държавната комисия по хазарта и подобряване на взаимодействието с другите държавни органи»;

➤ 05.06.2008г. – 06.06.2008 г. – гр. София – Участие в работна среща "Управление на съдилищата – добри практики в действие" – посолството на САЩ. Участници: ВСС, Председатели на съдилища, НИП, ИУСС, Посолството на САЩ;

➤ 16.07.2008 г. – 18.07.2008 г. – гр. Варна – Участие в петата регионална конференция – "Инициативи за повишаване чувствителността на обществото към прояви на дискриминация" – организатори: Национален съвет за сътрудничество по етическите и демографски въпроси към МС, дирекция Етнически и демографски въпроси на АМС в партньорство с националния омбудсман и Комисия за защита от дискриминация;

➤ 21.10.2008 г. – 22.10.2008 г. – КК „Зл. Пясъци“ – Участие в обучение на тема "Превенция и противодействие на корупцията за магистрати", организиран в рамките на проект финансиран по програма ФАР "Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт“;

➤ 11.12.2008 г. – гр. Пловдив – Участие в среща на "Консултативния форум на районните съдилища" по "Прозрачна и ефективна съдебна система". Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз ч/з Евпорейския социален фонд. – 1-ва среща;

➤ 15.12.2008 г. – гр. Варна, ФК – Участие в среща – дискусия на тема "Да спасим почтеността на изборния процес в България" – организирана от НДСВ и фондация "Фридрих Науман".

2009 г.

➤ 16.01.2009 г. – гр. София – Участие в среща на съдилищата – модели и съдилища- партньори, организирана от Американската агенция за международно развитие и фонд "Джърмън Маршал“;

- 09.03.2009г. – 11.03.2009 г. – гр. София – Участие в семинар на тема “Защита на финансовите интереси на Общността”, организиран от НИП съвместно с Бюрото за техническо обслужване и обмен на информация към Европейската комисия TAIEХ, с участието на лектори на ОЛАФ и служители на ЕО;
- 04.06.2009 г. – 05.06.2009 г. – КК „Албена” – Участие в българо-германски семинар по Европейско право за юристи, тема: “Търговско право и несъстоятелност”, с лектори от Германия. Семинарът е проведен в рамките на двустранно сътрудничество между Апелативен съд – Варна и Международната фондация за правно сътрудничество, Бон;
- 09.07.2009 г. – 10.07.2009 г. – гр. Сливен – Участие в среща на “Консултативния форум на районните съдилища” по “Прозрачна и ефективна съдебна система”. Проектта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. – 2-ра среща;
- 02.10.2009 г. – 03.10.2009 г. – гр. Поморие – Участие в среща на “Консултативния форум на районните съдилища” по “Прозрачна и ефективна съдебна система”. Проектта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд – 3-та заключителна част;
- 27.11.2009 г. – гр. Варна – Участие, като лектор в кръгла маса на тема – “Домашното насилие - в търсене на нови решения и законодателни инициативи”, организирано от Фондация SOS – семейства в риск” – Варна.

2010 г.

- 19.02.2010 г. – 20.02.2010 г. – гр. В.Търново – Участие в среща на председателите на съдилища модели и съдилища партньори за представяне на План 2 на ПРСС, който ще бъде прилаган от съдилищата;
- 25.02.2010 г. – гр. София – Участие в работна среща на председателите на съдилища по проект “Създаване на мрежа от съдии-координатори по европейско право”;
- 31.03.2010 г. – 11.04.2010 г. – САЩ – Командировка до САЩ в градовете Вашингтон, Сан Антонио и Ню Йорк по програма за обучение на съдии и прокурори - „Управление на съдилища и прокуратури”;
- 19.06.2010 г. – гр. Варна – Участие като лектор в научен семинар на тема „Търговска несъстоятелност във време на криза” – първа част: „Практически измерения”, на лятната научна сесия на Юридическия факултет 2010 г. на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър” под патронажа на ректора проф.д.ик.н. Анна Недялкова;
- Публикация списание „Социология”, кн. 2/2010 г., статия на тема „Бизнесът и производството по несъстоятелност в условията на криза. Приктически проблеми на производството по несъстоятелност”;
- 28.06.2010 г. – Участие в национално съвещание за представяне и обсъждане на становищата по Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система и Проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, свикано от председателя на Върховен касационен съд, съдебна палата – гр. София;
- 08.07.2010 г. – гр. Варна – Участие в кръгла маса с председатели на съдилища, прокурори и участници в работна среща “Управление на съдилищата – добри практики в действие”, проведена в посолството на САЩ, за обсъждане на приложимите в България идеи и на предложения, които биха могли да представляват интерес за другите административни ръководители;
- 28.09.2010 г. – Участие в заседание на Комисията по правни въпроси към 41-вото Народно събрание, за разглеждане на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, внесен от Министерски съвет на 10.09.2010 г., по покана на председателя на Комисията по правни въпроси, сграда на Народното събрание - гр. София;

➤ 30.09.2010 г. – Участие в семинар на тема „Определяне на показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт”, организиран от Висш съдебен съвет в изпълнение решение на Комисия по изпълнение на плана за действия по показателите за напредък в областта на съдебната реформа;

➤ 01.10.2010 г. – Участие в национално съвещание за представяне и обсъждане на становищата и идеите по доклада на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на съдебната реформа и противодействието на организираната престъпност и корупцията, и препоръките в него, както и набелязване на конкретни мерки за изпълнение на критериите, заложи в Механизма, свикано от Председателя на Върховен касационен съд, Съдебна палата – гр. София;

➤ 07.10.2010 г. – гр. Бургас – Участие във втора кръгла маса с председатели на съдилища, прокурори и участници в работна среща “Управление на съдилищата – добри практики в действие”, проведена в посолството на САЩ, за обсъждане на приложимите в България идеи и на предложения, които биха могли да представляват интерес за другите административни ръководители;

➤ 14.10.2010 г. – гр. Варна, К.К. „Св.Св. Константин и Елена” – Участие в Национална работна среща по проблемите, свързани с трафика на хора, по повод 18 октомври – Европейски ден за борба с трафика на хора, организирана от Национална комисия за борба с трафика на хора и Община Варна;

➤ 28.10.2010 г. – 30.10.2010 г., К.К. „Златни пясъци”, гр. Варна – Участие в национален семинар на тема „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията”, организиран от Комисия за защита от дискриминация в партньорство с Министерство на труда и социалната политика;

➤ 05.11.2010 г. – 06.11.2010 г. – гр. Стара Загора – Участие във втора среща на председателите на съдилища модели и съдилища партньори, на която Комитетът по оценка, сформирани с цел да проследява изпълнението на План 2 за подобряване работата на съда, ще представи реализираните до момента дейности по Проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондация „Америка за България” и изпълняван от ПРСС;

➤ 18.11.2010 г. – гр. София – Участие в заседание на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” при Висш съдебен съвет относно проект „Електронен обмен и достъп до информация за делата във Варненски апелативен район”;

➤ 01.12.2010 г. – гр. Варна – Участие в кръгла маса за представяне на резултатите по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система”, реализиран от Висш съдебен съвет и съфинансиран от Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Административен капацитет”;

➤ 08.12.2010 г. – 09.12.2010 г. – гр.София – Участие в семинар на тема „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите”, разработен от НИП – гр. София, в изпълнение на Стратегията за продължаване на реформата на съдебната власт в условията на пълноправно членство в ЕС, предназначен за председателите на съдилища, съдии, говорители на прокуратурите и специалисти „Връзка с обществеността”.

2011 г.

➤ 01.02.2011 г. – гр. Варна – Участие в конференция по проблемите на домашното насилие – инициатива, част от партньорски проект на Фондация „SOS-семејства в риск” и Дирекция „Социално подпомагане” – гр. Варна „Подобряване координацията между институциите на местно ниво и създаване механизми на работа с извършителите на домашно насилие”, подкрепен от Програма „Матра”, Кралство Нидерландия;

➤ Публикация в списание „Социология” – издание на Института по социология при БАН, брой 2 – 2010 година, на тема: „Бизнесът и производството по несъстоятелност в условията на криза. Практически проблеми на производството по несъстоятелност”;

- Публикация в издание „Везни“ – издателство „Гео Милев“ гр. София, година XX, брой 9 – 2010 година, на тема: „Бизнесът и производството по несъстоятелност в условията на криза“;
- 31.03.2011 г. – гр. Варна – Участие в съвместно заседание на съдиите от окръжните и апелативните съдилища в рамките на Проект „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност“, по който е бенефициент Министерство на правосъдието, осъществен с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“. Модератори на срещата Владимир Иванчев – председател на Софийски окръжен съд и Георги Събев – адвокат, управляващ партньор в Адвокатско дружество „Събев и съдружници“;
- 18.05.2011 г. – 19.05.2011 г. – гр. София – Участие в семинар на тема „Насърчаване на ефективното упражняване на правомощията на националните съдии и органи в областта на конкуренцията при прилагането на Регламент (ЕС) 1/2003 в България и Полша, II част“, в рамките на Проект „Обучение и насърчаване на сътрудничеството на националните съдии в областта на конкурентното право на Европейския съюз“, организиран от Фондация „Институт за европейски проекти“ и съфинансиран от Европейския съюз;
- 25.06.2011 г. – гр. Варна – Участие в дискуссионна кръгла маса на тема „Извънсъдебни способности за разрешаване на морски и речни правни спорове и необходимостта от създаване на специализиран арбитраж“ - Лятната научна сесия на Юридическия факултет - 2011 на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“;
- 30.09.-01.10.2011 г. – гр. Варна – Участие в среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори, организирана от ПРСС, във връзка с дейностите по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“, финансиран от Фондация „Америка за България“;
- 10-12.10.2011 г. – гр. Варна – Участие в национален семинар „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“, организиран от Комисия за защита от дискриминацията;
- 14-15.10.2011 г. – гр. София – Участие в семинар на тема „Несъстоятелност“, организиран от Национален институт на правосъдието.

2012 г.

- 13-14.03.2012 г. – гр. Сливен – Участие в обучение на тема „Работа с медиите на административни ръководители/говорители на съдилищата“, организиран от ПРСС;
- 21-23.03.2012 г. – гр. Варна – Участие в обучение на тема „Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право“, по Проект „Повишаване на капацитета на българските съдии по прилагане на правилата Европейското конкурентно право“ с финансовата подкрепа на Европейската комисия по Програма „Гражданско правосъдие“/2007-2013/ и на фондация „Право и Интернет“;
- 05-06.04.2012 г. – гр. София – Участие в обучение на тема „Конкуренция и права на интелектуалната собственост“, по Проект „Повишаване на капацитета на българските съдии по прилагане на правилата Европейското конкурентно право“ с финансовата подкрепа на Европейската комисия по Програма „Гражданско правосъдие“/2007-2013/ и на фондация „Право и Интернет“;
- 10-11.05.2012 г. – гр. Велико Търново – Участие в среща на съдиите от търговските отделения на ОС – Варна и СГС на тема: „Актуални въпроси на търговското правораздаване“;
- 14-15.05.2012 г. – гр. София – Участие в обучение на тема: „Повишаване на капацитета на българските съдии по прилагане на правилата на Европейското конкурентно право“ с финансовата подкрепа на Европейската комисия по Програма „Гражданско правосъдие“ /2007-2013/ и на фондация „Право и Интернет“;
- 20-21.09.2012 г. – К.К. Албена – Участие в българо-германски семинар на тема: „Организация и управление на съда“, проведен в рамките на двустранно сътрудничество между Апелативен съд – гр.

Варна, Германската фондация за Международно правно сътрудничество (ИРЦ) и със съдействието на Окръжен съд – гр. Добрич;

➤ 16-17.10.2012 г. – гр. Варна – Участие в обучение на тема: „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии разглеждащи дела по несъстоятелност” организирано от НИП;

➤ 26.10.2012 г. – гр. Варна – Участие в семинар на тема: „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането”, организирано на регионално ниво от НИП, с координатор Жена Димитрова;

➤ 19.12.2012 г. – гр. Варна – Участие в благотворително събитие Дарителски кръг „ЗА ВАРНА” с подкрепата на Фондация „Работилница за граждански инициативи”.

2013 г.

➤ 19-20.09.2013 г. – КК „Албена” – Участие в българо-германски семинар на тема „Европейска заповед за изплащане и принудително изпълнение в Германия”, организиран от Апелативен съд Варна в сътрудничество с Германската фондация за международно правно сътрудничество.

2014 г.

➤ 23-26.03.2014 г. – гр. София – Участие във Форум за правосъдие и права на човека по Проект „Повишаване капацитета на съдебната система и обучение по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи в Националния институт на правосъдието”, изпълняван от Национален институт на правосъдието с безвъзмездната помощ на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014г., Програмна област BG 14;

➤ 28-30.05.2014 г. – КК „Албена”, х-л „Фламинго Гранд – Участие в семинар на тема „Някои аспекти на европейското законодателство”, организиран в рамките на двустранно сътрудничество между Фондация „Фридрих Еберт” и Окръжен съд – Добрич;

➤ 25.07.2014 г. – КК „Слънчев бряг”, х-л „Перла” – Участие в среща на работна група от експерти, сформирана за обсъждане необходимостта от разработване на предложения за изменения в приложимата уредба по отношение на мерките за сигурност при охрана на магистрати и техните близки и по отношение ограничителните мерки спрямо принудително доведените лица, както и за изясняване института „принудително довеждане”. Работната среща е организирана от ГД „Охрана” към министъра на правосъдието по проект Повишаване капацитета на служителите в ГД „Охрана” в съответствие с международните стандарти с цел постигане на по-ефективна съдебна система”, финансиран от НФМ 2009-2014, Програмна област BG14 „Изграждане на капацитет и сътрудничество в областта на съдебната власт” в партньорство със Съвета на Европа;

➤ 15-17.09.2014 г. – гр. Пловдив – Участие в семинар на тема „Атестиране и конкурси за магистрати”, организиран от ВСС съвместно с Фондация „Ханс Зайдел”, с лектор г-н Петер Верндл – бивш президент на Висшия областен съд в Бамберг, дългогодишен ръководител на отдел „Кадри” в Министерство на правосъдието на Бавария;

➤ 10.11.2014 г. – гр. Велико Търново – Участие в среща-семинар по режима на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, организиран от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС.

2015 г.

➤ 16-17.02.2015 г. – гр. София – Участие в съвместно заседание на Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС и Комисия по правни въпроси;

- 06.03.2015 г. – гр. Варна, Община Варна – Участие в кръгла маса по проблемите на съдебната реформа под надслов „Съдебната реформа – да чуем думата на специалистите“, организирана от телевизия „Черно море“, предаване „По закон и съвест“;
- 26.05.2015 г. – гр. Варна, х-п „Голдън Тюлип Варна“ – Участие в информационен семинар за представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт, приета от ВСС по проект „Укрепване капацитета на ВСС за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съдебната система“, ОПАК, Договор № КБ-12-24-1/10.05.2013 г.;
- 01-02.06.2015 г. – гр. София – Участие в семинар на тема „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“ по проект „Укрепване на ефективността на съдебната система чрез обучение без граници“ по сключен с Министерство на финансите, Дирекция „ОПАК“ договор № К14-24-1/24.07.2014 г.
- 17-19.06.2015 г. – гр. Варна, КК „Златни пясъци“, ВК „Ривиера“ – Участие в тематична среща на тема „Дружествени спорове. Актуална съдебна практика“ по проект по ОПАК, Договор № К14-24-2/24.07.2014г., с лектори съдии от окръжни съдилища, както и зам.-председателя на Върховен касационен съд на Република България – г-жа Таня Райковска.
- 28-30.09.2015 г. – гр. Варна, КК „Златни пясъци“ – Участие в семинар на тема „Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип. Правила на общуване и етикет“, организиран в рамките на проект „Повишаване на текущата квалификация в областта на гражданското и търговското право“, Договор № К14-24-2/24.07.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на ОПАК;
- 13.11.2015 г. – КК „Албена“, х-п „Фламинго Гранд – Участие в регионален семинар-дискусия на тема „Проблемни въпроси в гражданското правораздаване“, организиран от Окръжен съд – Добрич по програмата за регионални обучения на НИП.

2016 г.

- м.04.2016 г. – ИУ – Варна – Изнасяне на публична лекция на тема: „Пътят на правото или как светът регулира обществените отношения“, по покана на Катедра „Правни науки“ на ИУ – Варна;
- 31.05.2016 г. – ВСУ „Черноризец Храбър“ – Участие в публична лекция на г-н Пламен Русев на тема „10 прогнози за следващите 10 години“ /Нужните способности и занятия за постигане на успех/;
- 10.06.2016 г. – гр. София, Гранд хотел София – Участие в Национална конференция на тема „Ролята на Евроджъст в международното сътрудничество по наказателни дела“, организирана от Националното бюро на България в Евроджъст;
- 10.06.2016 г. – гр. София, Съюз на юристите в България – Участие в Национална конференция на тема „Развитие на отношенията държавни органи – правни неправителствени организации“, организирана от Съюза на юристите в България;
- 06.07.2016 г. – гр. Варна – Модератор на мениджърски квалификационен семинар по правна рамка на бизнеса и бизнес лидерството, организиран от Асоциация „Да съхраним жената“ – Варна;
- 24.07.-31.07.2016 г. – гр. Нюрнберг, Федерална република Германия – Участие по покана на Върховен областен съд – гр. Нюрнберг, Федерална република Германия в програма за обмяна на опит по двустранно споразумение за сътрудничество, както и в честването на 100-годишния юбилей на Съдебна палата – гр. Нюрнберг;
- 21.10.2016 г. – гр. Варна, Икономически университет – Варна – Участие в кръгла маса на тема „Правната наука и бизнеса – заедно за устойчиво развитие на икономиката“, организирана от Икономически университет – Варна, Катедра „Правни науки“;
- 28.10.2016 г. – гр. Варна, Дом на моряка – Варна – Участие в среща с морската общност на гр. Варна – членове на Българска морска камара, Българска асоциация на корабните брокери и агенти, и

Българската асоциация на корабните снабдители. На срещата са дискутирани въпроси относно търговските дела, свързани с арест на кораб;

➤ 8-10.12.2016 г. – КК „Пампорово“, х-л „Орфей“ – Участие като модератор на панел „Предизвикателствата пред интегрираното общинско управление“ и лектор по темата „Бюджетен дефицит, икономическата криза и опасност от несъстоятелност в контекста на общинското управление“ в курс за допълнително обучение на кметове, заместник-кметове, председатели на общински съвети и отговорни служители в общините от Южен централен район, организиран от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ и неговия филиал в гр. Смолян.

2017 г.

➤ 07.03.2017 г. – гр. Варна, зала „Юнашки салон“ /Дом на моряка/ – Участие по покана на контраадмирал Митко Петев – Командир на Военноморските сили на Република България, в конференция под мото „Българката и морето“ с домакин Военноморските сили на Република България и Община Варна;

➤ 08.03.2017 г. – гр. Варна, зала „Юнашки салон“ /Дом на моряка/ - Участие, по покана на Асоциация „Да съхраним жената“, на празнична среща посветена на Международния ден на жената 8-ми март“;

➤ 20.04.2017 г. – Съдебна палата – Варна, Окръжен съд – Варна, Гражданска зала – Участие на публична лекция на съдия Ричърд Гейбриъл от Върховния съд на щата Колорадо, САЩ, на тема „Предизвикателствата пред съдийското самоуправление“, организирана в рамките на проект „Мрежа на американските съдии за България“, изпълняван от фондация „Български институт за правни инициативи“;

➤ 21.04.2017 г. – гр. Варна, Икономически университет – Варна – Участие в кръгла маса на тема „Актуална проблематика на авторските права в европейското и национално законодателство – регламентация, защита, перспективи“, организирана от Научноизследователски институт при Икономически университет – Варна, Катедра „Правни науки“ и Емил Радев – член на Европейския парламент;

➤ 19.05.2017 г. – гр. Разград – Участие в експертна дискусия на проекта за Закон за отклоняване от наказателно производство и налагане на възпитателни мерки на непълнолетни деца, организирана от Министерство на правосъдието в рамките на проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“;

➤ 19.05.2017 г., КК „Албена“ – Участие в регионално обучение на тема „Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване“, организирано от Окръжен съд – Добрич;

➤ 06.10.2017 г., КК „Албена“ - Участие в семинар на тема „Анализ на съдебната практика по ТЗ“, организиран от Национален институт на правосъдието, лектор Костадинка Недкова – съдия ВКС, ТК;

➤ 23-26.10.2017 г., Апелативен съд – Варна – Домакин на официално посещение на Президента на Върховен областен съд – Нюрнберг, Германия д-р Кристоф Щрьотц, заместник-председателя на съда г-н Манфред Швердтнер и г-жа Валтраут Байерлайн – съдия във Върховния областен съд – Нюрнберг;

➤ 03.11.2017 г., Икономически университет – Варна – Участие на кръгла маса на тема „Ролята на правото в съвременната икономика“, организирана от Икономически университет – Варна и представяне на научен доклад на тема „Стандартизирания модел на управление на съдебен район в контекста на новите икономически предизвикателства и добрите европейски практики“.

2018 г.

➤ 31.01.-02.02.2018 г., Висш съдебен съвет – гр. София – Участие в работна среща, във връзка с функционирането, структурата и приемането на Правила за работата на Единните пресофиси, създадени с решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол №35/19.09.2017 г., т. 16;

➤ 20.04.2018 г. – гр. София, хотел „Интерконтинентал“ – Участие в международна конференция на тема „Националната съдебна система като част от Европейския правов ред. Детското правораздаване –

предизвикателства и възможни решения“, по получена покана от г-жа Цецка Цачева – Министър на правосъдието на Република България и г-н Емил Радев – Член на Европейския парламент;

➤ 18.05.2018 г. – гр. Варна, Хотел-галерия „Графити“ – Участие в международна конференция на тема: „Основни предизвикателства и тенденции при процедурите по несъстоятелност, реструктуриране и освобождаване от дълг“, организирана от българския евродепутат Емил Радев. Представяне на презентация на тема „Предизвикателства за държавите-членки без традиция в превантивното реструктуриране“;

➤ Конференцията е част от програмата на българското председателство на Съвета на ЕС. Конференцията цели да представи актуалното състояние на законодателството в областта на производствата по несъстоятелност, реструктурирането на предприятията и освобождаването от дълг. Събитието се провежда в контекста на общоевропейската инициатива за приемане на нова директива за реструктурирането и даване на втори шанс на предприемачите;

➤ 08.06.2018 г. – гр. Варна, Икономически университет – Участие в Национална научна конференция на тема: „Защита срещу дискриминацията: правна уредба, проблеми и тенденции“, организирана съвместно от Катедра „Правни науки“ при ИУ-Варна с подкрепата на Института за държавата и правото при БАН и Комисията за защита от дискриминация в изпълнение на сключени договори за сътрудничество научния форум. Научният форум представя проблематиката, свързана със защитата срещу всички форми на дискриминация, дава възможност за дискусии и предложения за решения, които да съдействат за предотвратяване на дискриминацията във всичките ѝ форми;

➤ 29.06.-01.07.2018 г. – гр. Варна, Варненски свободен университет – Участие в лятна научна конференция, организирана от Юридически факултет на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, на тема: „Предизвикателствата пред правото в контекста на дигитализацията“ с доклад на тема „Информационните и комуникационни технологии в съдилищата. Хронология, развитие, перспективи“;

➤ 03-06.07.2018 г. – гр. Плевен – Участие в обучение на тема „Собствеността върху интелектуалната собственост като определящ фактор при правните оценки в областта на конкурентното право“, организирано от Фондация „ЛИБРе“ по проект „CONNECTOR – Конкурентното право и предизвикателствата на цифровите пазари, интелектуалната собственост и въздушния транспорт“;

➤ 17-18.10.2018 г. – КК „Албена“, х-л „Фламинго Гранд“ – Участие в обучение на тема „Особености на участието на детето в гражданския процес. Разпознаване и превенция на насилието на деца. Синдром на родителско отчуждение“, организирано в партньорство между Националния институт на правосъдието, Детски фонд на организацията на обединените нации (УНИЦЕФ) и Апелативен съд – Варна;

➤ 19.10.2018 г. – КК „Албена“, х-л „Фламинго Гранд“ – Участие в регионално обучение на тема „Обжалване действията на съдебния изпълнител“, организирано от Апелативен съд – Варна в рамките на проекта на НИП „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“, ОПДУ;

➤ 22.10.2018 г. – гр. Варна, х-л „Черно море“ – Участие в национална конференция на тема „Правата и интересите на детето при родителски конфликти и родителско отчуждение“, организирана от Сдружение „В името на децата на България“ под патронажа на Омбудсмана на Република България – г-жа Мая Манолова;

➤ 09.11.2018 г., ИУ – Варна – Участие в Национална научна конференция на тема „Актуални правни предизвикателства в икономиката“, организирана от Катедра „Правни науки“ при Икономически университет – Варна.

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: На случаен принцип: определение по ч.т.д. 84/2015 година; решение по т.д. 266/2015 година; решение 183/2017 година; Избрани от магистрата: решение по в.т.д. 436/2016 година; решение по в.т.д. 222/2017 година; решение по в.т.д. 588/2016 година;

Към настоящия момент съдия Аракелян няма спрени дела.

Беше изискана справка за отводите и основанията за тях. Проверени бяха делата с отменен ход по същество, делата, които се администрират, както и делата, които се насрочват за съдебно заседание - в.т.д. 366/2018 година; ч.т.д. 545/2018 година; в.т.д. 290/2017 година; делата, които са насрочени за съдебно заседание на 12.03.2019 година и 27.03.2019 година; в.т.д. 69/2019 година; в.т.д. 17/2019 година;

Установи се, че към извършване на проверката съдия Аракелян има едно дело с отменен ход по същество – в.т.д. № 263/2018 година, съдебният акт, по който е приобщен. Към настоящия момент съдия Аракелян има едно дело, оставено без движение – в.т.д. № 89/2019 г. Проверено бе и в.т.д. 290/2017 година.

Посетени съдебни заседания:

На 12.03.2019 г. Ж.Димитрова и Д. Кючуков посетиха съдебно заседание на въззивен търговски състав, председателстван от съдия Аракелян.

Събеседвания:

На 12.03.2019 г. Д. Кючуков и Ж. Димитрова събеседваха със съдия Аракелян в АС-Варна. При събеседването съдия Аракелян сподели, че в съда по шат има 24 съдии, от които 6 граждански съдии, 9 наказателни съдии, 9 търговски съдии, като всички разглеждат въззивни дела. Съставите са сформирани постоянни, като гражданските и търговските съдии участвуват в съдебни състави, разглеждащи наказателни дела по мерки за неотклонение и по частни наказателни дела, а когато наказателните съдии не могат да формират съдебен състав и по наказателни дела от общ характер. Съдия Аракелян заседава два пъти месечно по график, като се насрочват въззивни търговски дела съобразно тежестта им и необходимостта от събиране на доказателства, а по споразумение с членовете на състава два пъти седмично се провеждат закрити заседания, в които се насрочват делата с разпоредителни заседания и се произнасят по частните дела, както и делата, обявени за решаване. Съдия Аракелян е много доволна от колегите си в състава и от спокойната атмосфера в съда, както и изрази уважението си към професионализма на останалите магистрати и съдебните служители. Като председател на съда през периода на атестиране е работила, както следва: в ОС - Варна като председател с 50 % натовареност; за 07.04.2014 година до 01.08.2014 година при 50 % натовареност, за 01.08.2014 година до 19.04.2016 година – 60 % и след 19.04.2016 година при 56 % натовареност, като въпроса е решен с решение на ОС на магистратите. В съда е утвърдена практика проблемите и възникващи въпроси да се решават от Общо събрание, която съдия Аракелян оценява като много положителна. Всички въпроси относно командироване на съдии, разпределяне на делата, на съдии по отделения, на утвърждаване принципи на работата на съда са решавани от ОС на магистратите,

включително и по искане на съдии от съда. Утвърдена е и практика за провеждане на ОС на магистратите по отделения по всички въпроси, касаещи работата на отделенията, както и по въпроси по правоприлагането. Утвърдена е и практика да се изпращат становища по тълкувателни решения на ВКС, като се определя съдия-докладчик, който изготвя становище и същото се гласува на ОС на магистратите по отделения. Счита, че полага усилия да съхрани дух на взаимно уважение и колегиалност. Полага и много усилия за работа със служителите. Организиран са съвместни екскурзии и посещения на забележителности, които са подпомогнали за създаване на дух на колегиалност. Организира изложби в сградата на АС - Варна, като по този начин съдиите и служителите се запознават с работата на млади художници и ги подкрепят в работата им.

Достоверна писмена информация:

Освен цитираните дела и съдебни актове и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от кадровата справка, от становището на Етичната комисия при ВКС, справка от 01.03.2019 година, изготвена от председателя на ОС - Варна, от която е видно, че за периода съдията няма ползван продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете, няма наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 ЗСВ, няма поощрения, не е имало проверки от Инспектората при ВСС, за периода е имало проверка от АС - Варна, но няма отправени препоръки към съдията, няма постъпили сигнали от Инспектората, не е имало одитна проверка; справка от АС - Варна, от която е видно, че за периода съдията няма ползван продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете, няма наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 ЗСВ, няма поощрения, не е имало планови проверки от Инспектората при ВСС; През 2014 г., на основание заповеди № ПП-01-76/ 19.05.2014 г. и № ПП-01-74/ 15.05.2014 год. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена комплексна планова проверка, относно работата по въззивните граждански дела и въззивните търговски дела за 2012 г., 2013 г. и периода от 01.01.2014 г. до 10.05.2014 г. и по образуването, движението и приключването на въззивните наказателни дела за периода 01.01.2012 г. до 31.12.2013 г. в Апелативен съд - Варна.

Периодите на извършените комплексни планови проверки не включват работата на съдия Аракелян в Апелативен съд – Варна.

Ръководството на Апелативен съд - Варна е предприело конкретни организационни мерки по изпълнение на дадените препоръки, за което е уведомен Главния инспектор и Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През 2016 г., съгласно заповед № ПП-01-8/ 23.11.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет е извършена тематична проверка по приложението на чл.335, ал.1, т.1 от НПК. Обхватът на проверката включва проучване на решения, постановени през 2014 г. и 2015 г. от апелативните и окръжни съдилища в страната, с които са отменени присъдите на първоинстанционните съдилища, поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, на пострадалия или неговите наследници, като делата са върнати на прокурора. Проверени са 49 броя дела на съдилища от Варненски апелативен район, като 16 броя са на Апелативен съд – Варна. В Акта за резултатите от извършената проверка не са направени констатации за пропуски и нередности в работата на съдиите от Апелативен съд – Варна. Отбелязано е, че не са установени пропуски и нарушения при прилагането на чл.335, ал.1, т.1 от НПК от окръжните и апелативните съдилища и не се налага да бъдат давани препоръки.

В началото на 2014 г., на основание чл.114, ал.1, т.9 от ЗСВ и в изпълнение на заповед № 283/ 05.03.2014 г. на Председателя на Върховен касационен съд е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Апелативен съд - Варна за 2013 г. от Върховен касационен съд. Единодушно становище на комисията извършила проверката е, че организацията на дейността на съдиите в Апелативен съд - Варна се е подобрила. Делата се разглеждат и приключват в кратки срокове. Координацията между административното ръководство, съдиите и администрацията е добра. Делата се разпределят при спазване на случайния принцип по смисъла на чл.9 от ЗСВ. Председателят на съда спазва стриктно задълженията си за проверка, анализ и препоръки за подобряване дейността на окръжните съдилища от апелативния район.

Акът с резултатите от извършената проверка е обсъден на Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна, за което е уведомен председателя на ВКС.

В изпълнение на заповед № 546/ 01.04.2016 г. на Председателя на Върховен касационен съд е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Апелативен съд - Варна за 2014 г. и 2015 г. от Върховен касационен съд.

Проверката обхваща водените книги и регистри в Наказателно, Гражданско и Търговско отделение на Апелативен съд - Варна, образуването и движението на делата в тези отделения, и тяхното разпределение на случаен принцип за определяне на съдия-докладчик, проверка на вътрешните правила за създаване организация на работа, архивиране на базата данни, проверка дейността по публикуване на постановените съдебни актове на сайта на съда и др.

Становището на комисията извършила проверката е, че организацията на дейността на съдиите в Апелативен съд - Варна е на високо ниво. Делата се разглеждат и приключват в кратки срокове. Координацията между административното ръководство, съдиите и администрацията е добра. Делата се разпределят при спазване на случайния принцип по смисъла на чл.9 от ЗСВ. Председателят на съда спазва стриктно задълженията си за проверка, анализ и препоръки за подобряване дейността на окръжните съдилища от апелативния район. Предприети са всички необходими мерки за изпълнение на препоръките, дадени при извършената предходна проверка от ВКС.

За подобряване организацията на дейността на съда са дадени препоръки. За Наказателно отделение: стриктно спазване на Закона като се постановяват мотивирани определения по чл.327 НПК, регламентиращ правомощията на въззивната инстанция във връзка с допускане на доказателства при разглеждане на делото; извършване на предварителна проверка за допустимост и редовност на постъпващите по делото въззивни жалби/протести, като при констатиране на нередовност първоинстанционните дела да се връщат за изпълнение процедурите по чл.323, ал.1, т.1 вр. чл.320, ал.1 и ал.2 НПК; проверка на допустимостта и редовността на постъпващите в съда касационни жалби; изпълняване стриктно на правилата по чл.351, ал.4 вр. ал.1 и ал.2 НПК преди делата да бъдат администрирани пред ВКС. По отношение на Гражданско и Търговско отделения: при информация, че по отношение на отделен съдия е налице основание за отвод по дела с участието на определени страни да бъде съобразено чрез изключване на отвлелия се съдия от списъка на съдиите, между които се извършва разпределението; на общи събрания на ГО и ТО да се обсъдят хипотезите, при които наличието на основание за отвод е спорно; да бъдат създадени гаранции срещу възможна подмяна на части от съдебните актове, подвързани в регистъра на съдебните решения чрез подписване и подпечатване на всяка страница от същия; изоставяне на практиката при възникнала необходимост да се попълват наказателните състави със съдии от другите отделения, като вместо това се помисли върху възможността за краткосрочно командироване на съдии от окръжните съдилища в района; извършване на ежемесечен анализ на отложените от съдебно заседание дела, с цел евентуално отстраняване на субективния фактор.

Акът с резултатите от извършената проверка от Върховен касационен съд е обсъден на Общи събрания на съдите съответно от Наказателно и Гражданско и Търговско отделения на Апелативен съд – Варна. За предприетите действия по дадените препоръки е уведомен Председателя на ВКС.

Съгласно заповеди №№ 2128 и 2129/19.11.2015 г. на Председателя на Върховен касационен съд, е извършена проверка в апелативните съдилища в страната от Заместник – председателя на ВКС и председател на Наказателната колегия на начина на образуване и разглеждане на производства по възобновяване след влязлата в сила от 13.06.2015 г. със ЗИД НПК промяна в разпоредбата на чл.424 от НПК относно промяна подсъдността на част от делата, разглеждани по реда на Глава 33 от НПК – „Възобновяване на наказателни дела“. В доклада с резултатите от извършената проверка е дадена препоръка към всички апелативни съдилища в страната за създаване на по – добра организация на работата на съдията, натоварен с образуването на делата /председател или негов заместник/, което да даде възможност за действително задълбочено проучване на постъпващите искания и недопускане на образуване на дела, които незабавно след образуването им биват прекратявани.

Ежегодно съдия Аракелян в качеството си на административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна създава организация и издава заповед в изпълнение на задълженията си по чл.106, ал.1, т.7 от ЗСВ за извършване на проверки на дейността на окръжните съдилища от Варненски апелативен район по образуването, движението и приключването на делата и за спазване сроковете за изготвяне на съдебните актове за съответната отчетна година. В заповедта се определят критериите, по които ще се извършат проверките, съставите на комисии, включващи съдии по отделните материи и утвърден стандартизиран вид на обобщени справки за извършена проверка. Резултатите от ревизиите се анализират и обобщават от заместник председателите и ръководители на отделения, като обобщените доклади се изпращат на ръководителите на окръжните съдилища. В обобщените доклади са направени констатации и изводи относно постигнатите резултати и дадени препоръки за предприемане на мерки от административните ръководства на окръжните съдилища за отстраняване на констатираните слабости и подобряване на работата.

- 2014 г. заповед № РД – 0509/04.11.2014 г.

- 2015 г. заповед № РД – 0717/15.12.2015 г.

- 2016 г. заповед № РД – 0678/27.12.2016 г.

- 2017 г. заповеди № РД – 0020/15.01.2018 г. и РД – 0022/17.01.2018 г.

- 2018 г. заповед № РД – 0007/08.01.2019 г. и РД – 0013/10.01.2019 г.

Справка от комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с инспектората при ВСС, от която е видно, че с решение от 09.12.2013 година на съвместно заседание е прието, че не са налице нарушения; както и, че във ВСС няма данни за извършвани проверки или всящо производство по ЗПУКИ; писмо с вх.№ ВСС-882 на Главния Инспектор на ИВСС, справки за индивидуалната натовареност на съдия Аракелян, справка относно сроковете на изготвяне на съдебните актове, справка за извършени планови/годишни проверки и по сигнали от ИВСС и предприети мерки по Глава Трета “А” на ЗСВ и Глава Девета, раздели I „а“ и I“б“ на ЗСВ, справка за извършените проверки на организацията на дейността на атестирания съдия за периода на атестиране от горестоящия орган на съдебната власт, справка за извършени планови/годишни проверки и по сигнали от ИВСС на дейността на съдия Аракелян, справка за извършените одитни проверки, справка за извършените проверки по чл.86, ал.1, т.6 ЗСВ с участието на атестирания съдия, информация за дейността на атестирания съдия по чл.201 ал.1 ЗСВ; удостоверение за процента натовареност на атестирания съдия в качеството му на административен ръководител на АС-Варна, справки представени по

време на посещението на членовете на комисията в съда. Проверени бяха графиците за публичните съдебни заседания за периода от 01.01.2019 г. - 12.03.2019 г. чрез официалния интернет сайт на АС - Варна. Представени са и заповеди за ревизия на окръжните съдилища.

Част IV-а - обобщена
Ванухи Бедрос Аракелян – административен ръководител – председател на
Апелативен съд - Варна
А. Съдии - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
		3					
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
5		16		142		152	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
<i>Констатации:</i>							

2. Спазване на сроковете				
2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година
3		1		1
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От м.02.2014 година				
граждански дела				
в.гр.дела	3	3		
в.ч.гр.дела	14	14		
търговски дела				
в.търг.дела	30	21		
в.ч.търг.дела	23	23		
ОБЩО за годината:	70	64		
2015 година				
граждански дела				
в.гр.дела	2	2		
в.ч.гр.дела	1	2		
търговски дела				
в.търг.дела	36	33		
в.ч.търг.дела	42	41		
ОБЩО за годината:	81	78		
2016 година				
търговски дела				
в.търг.дела	24	30		
в.ч.търг.дела	33	32		
ОБЩО за годината:	57	62		

2017 година				
търговски дела				
в.търг.дела	24	22		
в.ч.търг.дела	24	27		
ОБЩО за годината:	48	49		
2018 година				
търговски дела				
в.търг.дела	27	26	1	В.т.д.№290/2017 г.
в.ч.търг.дела	28	28		
ОБЩО за годината:	55	54		
До 15.01.2019 год.				
търговски дела				
в.търг.дела	1	4		
в.ч.търг.дела	1	1		
ОБЩО за годината:	2	5		
ОБЩО за периода на атестация:	313	312		
<p><i>Констатация: В.т.д. №290/2017 г. отлагано поради отводи на член от състава, отлагано за нови доказателства, допусната експертиза.Към датата на изготвяне на ЕФА делото е приключило. В.т.д. №791/2015 г. е приключило със съдебна спогодба (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i></p> <p><i>Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба)</i></p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 14.02.2014 година					
Граждански дела					
в.гр.дела	3	3			
в.ч.гр.дела	14	14			
търговски дела					
в.търг.дела	21	17	4		
в.ч.търг.дела	23	23			
ОБЩО за годината:	64	60	4		
2015 година					
Граждански дела					
в.гр.дела	2	2			
в.ч.гр.дела	2	2			
търговски дела					
в.търг.дела	33	29	4		
в.ч.търг.дела	41	41			
ОБЩО за годината:	78	74	4		
2016 година					
в.търг.дела	30	27	3		
в.ч.търг.дела	32	32			
ОБЩО за годината:	62	59	3		
2017 година					
в.търг.дела	22	18	4		
в.ч.търг.дела	27	27			
ОБЩО за годината:	49	45	4		
2018 година					
в.търг.дела	26	20	6		
в.ч.търг.дела	28	28			
ОБЩО за годината:	54	48	6		
До 15.01.2019 год.					
в.търг.дела	3	1	2		
в.ч.търг.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	4	2	2		
ОБЩО за периода на атестация:	311	288	23		
<p><i>Констатации: Причините за просрочие в голямата си част са свързани с въззивния характер на производствата и факта, че съдебният акт се предава след подписването му от всички членове на съдебния състав. Забавяне се получава при изтичане срока в почивни и празнични дни и при отсъствие на член от състава. Съдебните актове над 1 м. са изготвени в диапазон от 3 до 7 дни – 13 бр., от 8 до 20 дни – 9 бр.и само един съдебен акт е изготвен в срок до 34 дни по данни от деловодната програма. Към формуляра е приложена справка за срочност, от която е видно, че просрочията са много по –малко изчислени в работни дни.</i></p> <p><i>Към 15.01.2019г. акт № 221/2018г. е било обявено за решаване и е отразено в предходната справка като свършено. Към датата на изготвяне на формуляра същото е предадено с решение в 1 месечен срок.</i></p> <p><i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i></p>					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касационно обжалване
От м.02.2014 година									
Граждански дела									
в.гр.дела	3	1							
в.ч.гр.дела	14	-							
търговски дела									
в.търг.дела	21	13	3	2	2	1			1
в.ч.търг.дела	23	8	4		2				2
ОБЩО за годината:	64	25	7	2	4	1			3
2015 година									
Граждански дела									
в.гр.дела	2	-							
в.ч.гр.дела	2	-							
търговски дела									
в.търг.дела	33	23	21		4	1	2		14
в.ч.търг.дела	41	10	5	1					4
ОБЩО за годината:	78	33	26	1	4	1	2		18
2016 година									
търговски дела									
в.търг.дела	30	20	10	3					6
в.ч.търг.дела	32	8	6	2					4
ОБЩО за годината:	62	28	16	5					10
2017 година									
търговски дела									
в.търг.дела	22	15	11	2	1				8
в.ч.търг.дела	27	7	2		1				1
ОБЩО за годината:	49	22	13	2	2				9
2018 година									
търговски дела									
в.търг.дела	26	18	13	1					6
в.ч.търг.дела	28	5	1						1
ОБЩО за годината:	54	23	14	1					7
До 15.01.2019 год.									
търговски дела									
в.търг.дела	3	2	1						
в.ч.търг.дела	1	-							
ОБЩО за годината:	4	2	1						
ОБЩО за периода на атестация:	311	133	77	11	10	2	2		47

Констатации: Към обжалваните съдебни актове за 2016 год. следва да се включи и в.т.д.№628/2014 г., което е с резултат „обезсилено поради отказ от иск“ и не попада в нито една от посочените в анкетата резултати от обжалване.


За 2018 год .и до 15.01.2019 г. има 7 бр.дела, които не са върнати от касационна инстанция.

От общо отменените съдебни акта, 4 бр. са по идентични казуси – дела на Енерго Про.

От посочените отменени актове по ч.т.д. едно е с отменено разпоредение за връщане на к.ч.жалба, а друго с отменено определение за спиране на делото.

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а

Вануш Афанас Вануш

Изготвил: 
/М.Васил...

Ванухи Бедрос Аракелян – административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1807	2035	1834	249	8.17	7.37
Натовареност на отделението	766	898	808	103	8.72	7.84
Натовареност на атестирания магистрат	69	69	58	10.5	6.57	5.52
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
Апелативен съд - София					11.51	9.04
Апелативен съд - Пловдив					6.66	6.18
Апелативен съд - Бургас					7.56	6.86
Апелативен съд – Велико Търново					7.63	6.83

2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2024	2225	1964	279.17	7.97	7.04
Натовареност на отделението	854	944	825	107.9	8.75	7.65
Натовареност на атестирания магистрат	81	89	78	12	7.42	6.5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
Апелативен съд - София					12.29	9.78
Апелативен съд - Пловдив					6.97	6.03
Апелативен съд - Бургас					6.86	6.22
Апелативен съд – Велико Търново					8.25	7.20

2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1918	2179	1936	286	7.62	6.77
Натовареност на отделението	741	860	758	108	7.96	7.02
Натовареност на атестирания магистрат	57	71	62	12	5.92	5.16

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
Апелативен съд - София					13.22	10.44
Апелативен съд - Пловдив					7.90	6.99
Апелативен съд - Бургас					7.60	7.10
Апелативен съд – Велико Търново					8.08	7.33
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1789	2032	1843	279.28	7.28	6.60
Натовареност на отделението	680	782	700	105.6	7.41	6.63
Натовареност на атестираня магистрат	48	56	49	12	4.66	4.08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
Апелативен съд - София					14.17	10.93
Апелативен съд - Пловдив					7.81	6.94
Апелативен съд - Бургас					6.68	6.23
Апелативен съд – Велико Търново					9.32	8.34
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1855	2044	1871	280	7.3	6.68
Натовареност на отделението	721	803	711	105.49	7.61	6.74
Натовареност на атестираня магистрат	55	63	54	12	5.25	4.5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – няма данни						
До 15.01.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	73	246	75	12		
Натовареност на отделението	29	121	32	4.5		
Натовареност на атестираня магистрат	2	11	5	0.5		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – няма данни						

Забележка: Натовареността съдия Аракелян по справката е на база статистическите отчети на Апелативен съд – Варна и статистическите данни от ВСС.

Съдия Аракелян е работила при натовареност 50% за периода 07.04.2014г. до 01.08.2014г., от 01.08.2014г. до 19.04.2016г. – 60% и след 19.04.2016г. до настоящия момент – при натовареност 56%.

Към справките за дейността ѝ са приложени заповедите за определяне процента на натовареност.

Към формуляра е приложена справка за натовареността на съдия Аракелян за 2016г., 2017г., 2018г. и от 01.01.2019г. до 15.01.2019г. по системата СИНС.

По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Изготвил:

И. Чавдарова – съд. администратор!

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
<p><i>Констатации:</i> Съдия Аракелян има много добри познания в областта на процесуалното и материалното право и умения за прилагането им, придобити в дългогодишната и практика на магистрат. В съдебните си актове прави прецизна правна квалификация на предявените искове, обсъжда относимите към съответния спор доказателства-поотделно и в съвкупност. Прави подробен правен анализ на споровете, позовава се на задължителната съдебна практика. Отменените съдебни актове поради допуснати нарушения на материалния закон или процесуални нарушения са много малко на брой, а именно:</p> <p>1. По т.д. № 197/2014 година е обезсилено решение по иск за заплащане на неустойка за забавено изпълнение, като ВКС е приел, че е налице нередовност на исковата молба, тъй като при неустойка за забавено изпълнение следва да се посочи периода на забавата. Искането е за неустойка по договор, като ВКС е приел, че периода трябва да се посочи за всяка заявка поотделно.</p> <p>2. Налице са два броя отменени определения по ч.т.д. № 176/2017 година и ч.т.д. № 514/2014 година, едното касаещо процесуалната легитимация на синдика по предявяване на частна жалба срещу определение на ОС, с което се оставя без уважение искане за заличаване на възбрана, а другото касаещо допустимостта на искане за освобождаване на синдик, както и отмяна на разпореждане за връщане на частна жалба по ч.т.д. № 183/2014 година.</p> <p>Като взе предвид броя и основанията за отмяна на горепосочените съдебни актове, комисията определя по този критерий следната</p>
<i>Оценка: 20 точки</i>

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти
<p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на съдия Аракелян са добре структурирани, ясни и разбираеми, изразите са формулирани добре, на издържан правен език, добре мотивирани и изчерпателни, като съдията се произнася по всички наведени от страната твърдения и възражения. Атестираният съдия умее да дава правилна материално-правна квалификация на правния спор, умее да систематизира относимите факти и обстоятелства, правилно да разпределя доказателствената тежест и да съотнесе доказателствата към твърденията на страните, като ги субсумира към приложимата правна норма. Придържа се стриктно към предмета на доказване, отделя спорното от безспорното и разглежда изчерпателно всички възражения на страните. Мотивите са логични и последователни, в своята съвкупност, логични и издържани, като е налице високо ниво на езикова култура и грамотност.</p> <p>При определяне на оценката по този показател комисията взе предвид отменените съдебни актове на съдия Аракелян поради неправилна преценка на събраните доказателства или необсъждане на доказателствата в тяхната съвкупност, които са следните: По т.д. № 741/2016 година е предявен иск по чл.266, ал.1 ЗЗД, като ВКС е отменил решението, приемайки тълкуване на доказателствата, различно от</p>

<p>направеното от въззивния съд, а именно, че представеното писмо следва да се тълкува като изявление за разваляне на договор.</p> <p>По т.д. № 274/2014 година решението е отменено, като следва да се отбележи, че решението е постановено на 25.06.2014 година, а е отменено с решение на ВКС, в което мотивите са, че с решение № 111/17.07.2015 година по т.д. № 1650/2014 година е преодоляна противоречивата практика на съдилищата по релевантния за спора правен въпрос, по който е допуснато касационно обжалване. Касае се за така наречената корекционна процедура на сметки за електроенергия, по които е налице противоречива практика.</p> <p>По т.д. № 175/2015 година; т.д. № 196/2015 година; т.д. № 202/2015 година; т.д. № 628/2014 година е отменено решение по дела със страни Енерго - про /понастоящем ЕОН/ и търговски дружества с предмет енергия от възобновяеми източници с предмет на иска по чл.55, ал.1 ЗЗД за цена за достъп. Същите са идентични и касаят един и същ правен спор, по който е налице противоречива практика, наложила провеждане на ОС на отделения във ВКС.</p> <p>По изложените съображения комисията приема, че следва да се даде максимален брой точки.</p> <p><i>Оценка: 20 точки</i></p>
--

<p>3. Умение за оптимална организация на работата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Аракелян разглежда търговски дела въззивна инстанция в АС - Варна, а за периода от един месец в ОС - Варна и първа инстанция, като е заемала длъжността председател на ОС - Варна за един месец, а през останалия период е председател на АС - Варна. Понастоящем е и.ф.административен ръководител на АС-Варна. За периода на атестиране е разгледала 318 броя дела, от които постъпилите са 313 бр., а свършените 312 броя, като само едно дело е със срок на разглеждане над една година и то е по обективни причини – в.т.д. № 290/2017 година. Постановени през периода на атестиране са 311 броя актове, от които 288 броя или 92.60 % са в срок до един месец, а 23 /7.39 %/ са в тримесечен срок, като при проверка се констатира, че постановените над едномесечен срок са изготвени 13 бр. в диапазон от три до 7 дни, 9 бр. в диапазон от 8 до 20 дни и само един акт в срок до 34 дни.</p> <p>Въззивните дела се насрочват след произпаяне в разпоредително заседание по направените доказателствени искания.</p> <p>Действителната натовареност на съдия Аракелян за 2014 година спрямо разгледани дела е 5.3, за 2015 година е 7.42; за 2016 година – 5.92; за 2017 г. е 4.66; за 2018 г. е 5.25, а спрямо свършени дела – 5.2 за 2014 година; 6.5 за 2015 година; 5.16 за 2016 година; 4.08 за 2017 година; 4.5 за 2018 година. Общата натовареност на органа на съдебната власт към делата за разглеждане за 2014 година е 8.17, а към свършените дела 7.37 дела, на отделението 8.72 и 7.84, за 2015 година на органа на съдебната власт към делата за разглеждане е 7.97, а към свършените дела 7.04 дела, на отделението 8.75 и 7.65; на органа на съдебната власт към делата за разглеждане за 2016 година е 7.62, а към свършените дела 6.77 дела, на отделението 7.96 и 7.02; за 2017 година на органа на съдебната власт към делата за разглеждане е 7.28, а към свършените дела 6.60 дела, на отделението 7.41 и 6.63.</p> <p>Извършена е проверка от ВКС относно образуването, движението и приключването на делата, която не е констатирала пропуски в работата на съдия Аракелян.</p> <p>Извън преките служебни задължения, съдия Аракелян е извършвала и</p>
--

<p>допълнителни дейности: Преподава правни дисциплини на студенти, изучаващи право в два Варненски университета – ИУ –Варна и ВСУ „Черноризец Храбър“. Лектор е по теми свързани с несъстоятелността на множество семинари с международно участие, организирани през последните години от МП, НИП и Съвета на Европа. Докторант е към ВСУ „Черноризец Храбър“, Докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“, Професионално направление „Администрация и управление“, Катедра „Администрация, управление и политически науки“.</p> <p>По горензложените съображения, по този критерий се поставя следната оценка:</p>
<p><i>Оценка: 15 точки</i></p>

<p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране са постъпили 313 дела, свършени са общо 312 дела. Съотношението на свършени спрямо постъпили дела за разглеждане сочи на 98.11 % ефективност, а съотношението на свършени спрямо постъпили дела е 99.68 %. Към края на периода са останали несвършени 1 бр. дела, със срок на разглеждане над 1 година от датата на образуване, като същото е по обективни причини. Общо за целия период на атестиране делата със срок на разглеждане над 1 година от датата на образуване е 1 - т.д. № 290/2017 година, като се е наложило изготвяне на експертизи и е имало смени на процесуален представител; отвод на член на състава;</p> <p>За атестационния период съдия Аракелян не е поощрявана, с изключение на изплащаните в края на годината допълнителни възнаграждения /ДМС/; няма наложени дисциплинарни наказания; не са издавани заповеди по реда на чл.327 ЗСВ.</p> <p><i>Оценка: 8 точки</i></p>
--

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i> Становището на КПЕ при ВКС е положително. Съдия Аракелян притежава професионална квалификация и опит в търговското право, проявява се като компетентен магистрат, със задълбочени правни познания и умения за прилагане на нормативната уредба на Република България и правото на ЕС; демонстрира прецизност и ерудиция, експедитивност и организираност при изпълнение на служебните си задължения, както и непрестанен стремеж към усъвършенствуване на професионалната си квалификация и умения, взема активно участие в различни форми на обучени и следи за новостите във вътрешното и международно право; притежава високи нравствени и професионални качества. Съобразява се стриктно с принципа за равенство на страните в гражданския процес и прилага законовите норми, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай; спазва изискванията за конфиденциалност и дискретност, не нарушава тайната на съвещанието и не допуска разгласяване на обстоятелства, станали известни при или по повод изпълнение на служебните и задължения, ръководи се единствено от върховенството на закона, основните принципи на правото и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи и неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е друга власт. Има дългогодишен управленски опит и утвърден собствено стил като административен ръководител. Притежава отлични способности за работа в екип и проявява отзивчивост и уважение както по отношение на съдиите, така и спрямо</p>
--

съдебните служители, защита независимостта на колегите си и я отстоява. Притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогична в отношенията с външни за системата обществени организации. Спазва правилата за професионална етика и изискванията за благоприличие. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

По отношение на производствата по глава Трета“а“ ЗСВ не са постъпили заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г. - датата на обнародване на Наредба № 2 от 23.02.2017 г.

Няма необосновани отводи. От представената справка за отводите и основанията им се констатира, че общият им брой за целия период на атестиране е 23 броя. От тях, в началото на атестационния период се касае за актове, по които съдията е бил съдия-докладчик в първа инстанция; втората група касае масовите отводи. Всички отводи са подробно мотивирани и обосновани.

Оценка: 12 точки

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<p><i>Констатации:</i> Съдия Аракелян е председател на въззивен търговски състав, като заседава два пъти месечно. Графикът се съставя с оглед сложността на делата и необходимостта от събиране на доказателства, като се спазва стриктно; предоставя се процесуално време на страните за извършване на процесуалните действия, като стриктно се спазват процесуалните им права. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок.</p> <p>Предвид изложеното, по този критерий се определя</p>
<p><i>Оценка: 3 точки</i></p>
2. Уменше за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<p><i>Констатации:</i> Съдия Аракелян води съдебното заседание в съответствие с процесуалните изисквания. Произнасянето по доказателствените искания се провежда в разпоредително заседание, препис от определението, на което се връчва на страните, ведно с разпоредането за насрочване. Страните и процесуалните им представители се изслушват, дава им се думата за становище. Диктува се протокола, а определенията са ясни за страните и се мотивират.</p> <p>Предвид изложеното, по този критерий се определя</p>
<p><i>Оценка: 7 точки</i></p>
3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<p><i>Констатации:</i> При извършена проверка на произволно избрани дела се установи, че съдия Аракелян насрочва делата преимуществено в рамките на срок от един месец, като при насрочването се съобразява възможността за редовно призоваване на страните до датата на съдебното заседание, като се съобразява отдалечеността на страните в рамките на апелативния район.</p> <p>Съдия Аракелян извършва процесуалните действия по администриране на постъпващите по делата молби и жалби в законоустановените срокове, а по въззивните производства съобразно графика за провеждане на разпоредителни заседания. В проверените случайно избрани дела не се констатира забава при администрирането. На страните се дават ясни указания относно нередовностите и последиците при неотстраняването им.</p> <p>За целия период на атестиране съдията има 1 дело с отменен ход по същество, като отмяната е наложена от промяната в практиката на ВКС по дела за банков кредит с предсрочна изискуемост, с оглед предстоящо тълкувателно решение.</p> <p>Делата се спират с мотивирани определения, като на съдията се докладват всеки месец за преценка отпадане на пречките, като към момента на проверката няма спрени дела.</p>
<p><i>Оценка: 10 точки</i></p>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
	<i>Констатации:</i> През периода са постановени 311 броя съдебни акта, от които подлежащи на обжалване са били 133 бр., обжалвани са били 77 – 57.89 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 11 бр. - 14.28 % от обжалваните, недопуснати до касационно обжалване са 47 бр. или 61.03 % или общо 75.31 %. Отменени са 10 бр. или 12.98 % от обжалваните. Изменени са 2 бр., представляващи 2.59 % от обжалваните, прекратени са 2 - 2.59 % от обжалваните.
	Следва да се отбележи, че от отменените 1 брой е по противоречива практика, а 4 броя са по идентични казуси – дела на Енерго про, по които поради противоречива практика се наложи произнасяне на ВКС.
	<i>Оценка: 5 точки</i>

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него
<p><i>Констатации:</i> Съдия Ванухи Аракелян има значителен управленски опит. Била е Административен ръководител – председател на ОС - Варна, а от 14.02.2014 г. е Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна. Чрез опита и практиката натрупани през годините демонстрира лидерските си умения и качества, възможността да взема управленски решения и да мотивира колектива. Намира точния баланс, време и енергия между задълженията си на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна и съдия. Като ръководител на Апелативен съд – Варна показва управленските си умения, както и способността си да взема правилни решения по организиране на работата и разпределението на задачите в рамките на екипа на целия апелативен съд. Наложила е собствен стил на ръководител, чрез който успява да обедини съдиите и съдебните служители и да ги мотивира в натовареното им ежедневие за постигане на високи резултати в работата на съда. Това е отчетено и при извършената проверка от Върховен касационен съд през 2016 г., обхващаща дейността на Варненският апелативен съд през 2014 г. и 2015 г. Отбелязана е създадената добра организация, високото ниво на работа на съдиите и много добрата координация между административното ръководство, съдиите и администрацията на съда. Приоритетна задача на съдия Аракелян при встъпването ѝ като председател на съда е създаването на една адекватна и добре работеща организационна структура. От 2014 г. в съда работят постоянни съдийски състави – заповеди №№ 100/18.03.2014 г., РД-0250/18.06.2014 г., 119/27.03.2014 г., РД-0138/03.04.2014 г. Извършена е реорганизация на работата и на съдебната администрация, която е структурирана между трите отделения съобразно броя на работещите съдии и при отчитане на индивидуалната натовареност.</p> <p>През последните пет години са проведени 35 общи събрания на съдиите и служителите с активен обмен на позиции, анализ, с дискусии по актуални теми от правораздавателната дейност, с обмен на идеи и добри практики. Съдия Аракелян е регламентирала вътрешноорганизационната дейност на съда чрез публично обявени правила и графици – ежегодно е издавана заповед за работата на съда в периода на съдебната ваканция, в която детайлно са уредени всички въпроси касаещи заместване, график на използваните отпуски, график и регламент за дежурствата, правила за разглеждане на делата и др.</p> <p>Във връзка със случайното разпределение на делата са приети Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, изработени са и правила за промяна в параметрите на електронното разпределение на делата – заповеди №№ 100/18.03.2014 г., 101/18.03.2014 г., РД-0250/18.06.2014 г., РД-0044/05.02.2015 г., РД-0063/12.02.2015 г., РД-0447/14.09.2015 г. и др. По правило образуването и разпределението на делата се извършва от заместник председателите – ръководители на отделения. При отсъствие с изрична заповед е посочена последователността на оправомощените да я заместват съдии.</p> <p>Във връзка с извършване на ежегодните проверки на дейността на съдилищата от апелативния район от 2015 г. е въведен стандартизиран вид на два вида обобщени справки - за гражданско и търговско отделения и за наказателно отделение, което позволява по – ефективно да се анализира работата на съдиите от шестте окръжни съдилища, да се очертаят тенденции, трудности и да се предлагат решения. Приета е</p>	

и стандартизирана форма на съдържание на годишния доклад, предложена на административните ръководители на окръжните съдилища от апелативния район, която дава възможност за сравняване на еднакви величини, да се виждат по-ясно тенденциите, да се прави анализ на процесите в съда и апелативния район.

2. Способност за вземане на решения
<i>Констатации:</i> При вземането на управленски решения съдия Аракелян се отнася с уважение към съдните и съдебните служители, като зачита изразените от тях мнения и не допуска привилегироване, поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки. Във връзка с подобряване работата на съда са издадени заповеди за създаване на регистър на върнатите на окръжните съдилища дела; създаване на регистър с писмени разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на съдите, за конкретни мерки, свързани с техническото обезпечаване на дейността по случайното разпределение на делата и достъпа до съответния софтуер; за спазване на разпоредбата на чл.76, ал.9 от ПАС; във връзка с вписването на постановените съдебни актове в съответната деловодна книга; за извършване на годишна инвентаризация на наличните дела и периодичността на разпечатване на деловодните книги; за въвеждане на регистър на отводите и самоотводите; за събиране на информация от съдилищата в апелативния район във връзка със случаите на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок; утвърдени правила за изпращане на призовки и съобщения по електронен път; за подобряване работата по статистическото отчитане броя на разглежданите дела; за утвърждаване на образец на лист за проверка по редовността на касационните и частните касационни жалби; за въвеждане на регистри за върнатите от ВКС граждански, търговски и наказателни дела; за водене на регистъра на изпълнителните листи и др. В АС - Варна е създадена добра организация във връзка с финансовото управление на съда. Приета е и функционира система за финансово управление и контрол, Вътрешен правилник за документооборота, Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност на различните дейности, Вътрешни правила за управление на човешките ресурси и др. През управленския си мандат в АС - Варна съдия Аракелян е предприела редица действия, свързани със значителното подобряване на наличната материална база и условията на труд на съдите и съдебните служители, които са довели до промяна в цялостния вид и естетизация на съдийските кабинети и канцеларните на съдебните служители. За целта е сключила договори за СМР за изграждане и оборудване на фронт-офис, на регистратура за класифицирана информация, извършване на ремонт на санитарни помещения, подмяна на интериорни и входни врати на коридорите и др. Подменено е офис обзавеждането на част от кабинетите на съдии и съдебни служители във връзка с обособяване на нови работни места.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт
<i>Констатации:</i> Отстояването на независимостта в апелативния район е пряко обвързано с отчетността по отношение на правораздавателната дейност. Съдия Аракелян е утвърдила стил на управление на процесите в АС – Варна чрез постоянен вътрешен

мониторинг, анализ и оценка за дейността на целия екип на съда. Анализ и оценка насочени към подобряване администрирането на работните процеси.

Публичният, открит отчет за дейността на АС – Варна в присъствието на съдии, съдебни служители, меди и партньори на Апелативен съд – Варна е не само практика, но и предпоставка за независимост. Всеки публичен отчет се основава на обективен и критичен анализ на всеки аспект от работата на съда. Това се постига чрез унифициране на модела на годишните проверки, които съдиите от АС - Варна извършват спрямо работата на 6-те окръжни съдилища в съдебния район. Това позволява на зам. председателите по-ефективно да анализират работата на колегите си, да очертаят тенденции, трудности или проблеми и да предлагат решения.

Утвърждаването на принципа за прозрачност и откритост в АС - Варна е постигнато и чрез прилагане на единна информационна политика. Единни, унифицирани стандарти и комуникационни канали, както за разпространение на информация за дейността и функциите на съда, така и по текущи въпроси. За АС – Варна това е едно от средствата за изграждане на доверие и увереност в обществото, че съдът работи открито, прозрачно и ефективно.

Съдия Аракелян няма наложени дисциплинарни наказания, а според становището на Етичната комисия притежава умения да отстоява независимостта на съдебната власт.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Констатации: В качеството си на административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна съдия Аракелян е имала отлично взаимодействие с органите на местната и централната изпълнителна власт, проявявала е уважение и толерантност към граждани, процесуални представители, съдебна охрана и др.

Имала е активно участие в различни работни срещи с ръководство и представители на други съдилища и прокуратури, ОД на МВР – Варна, Адвокатска колегия – Варна и други органи и институции, имащи отношение към съдебния процес, с оглед разрешаването на различни възникнали процедурни проблеми и с цел оптимизиране качеството и сръчността на съдебното производство, както и с представители на Община Варна, Областна управа Варна, Икономически университет – Варна и др.

През първия мандат на съдия Аракелян като административен ръководител на Апелативен съд – Варна съдилищата от апелативния район успешно реализират образователни програми и инициативи, свързани с повишаване на правната култура и грамотност на различни групи от жителите на североизточния регион. Това са инициирани национални и самостоятелни проекти и дейности, които задълбочават комуникацията на съда с младите хора от региона – ученици и студенти.

За последните 5 години Апелативен съд – Варна е организиран и провел общо 10 симулативни съдебни процеси с участието на ученици и на студенти.

Една от важните инициативи на АС – Варна е и проектът «Гражданско наблюдение върху работата на АС – Варна», осъществяван в рамките на сключен на 26.10.2016 г. Меморандум за сътрудничество и партньорство между Апелативен съд – Варна, Икономически университет – Варна и ВСУ „Черноризец Храбър“. Проектът има за цел осъществяване на гражданско наблюдение върху всички категории дела, разглеждани в Апелативен съд Варна. Наблюдението се извършва с ресурса на академичната общност във Варна и по специално изработена Методика и анкетни карти. Целта му е създаване на условия за повишаване на обществената осведоменост относно съдебните процедури, което позволява повече доверие в правораздаването.

Важен социален проект и отговорност на Апелативен съд – Варна е „Институционална подкрепа на Школата по изобразително изкуство за талантиви деца и младежи в неравностойно положение „Дедал““, с която на 05.12.2016 г. Апелативен съд – Варна е сключил Меморандум за сътрудничество и партньорство.

Целта на този проект е засилване на институционалната отговорност на Апелативен съд – Варна към социални дейности и програми за подкрепа на младите хора, като се създадат подходящи условия за организиране на постоянна изложбена площ в сградата на Апелативен съд – Варна.

В периода 17-18.10.2018 година Апелативен съд – Варна в партньорство с НИП и УНИЦЕФ организират семинар на тема „Особености на участието на детето в гражданския процес. Разпознаване и превенция на насилието на деца. Синдром на родителското отчуждение.“, в който са взели участие 67 съдии от апелативния район.

Апелативен съд – Варна е един от инициаторите и организаторите на Национална конференция "Правата и интересите на детето при родителски конфликти и родителско отчуждение“, която е проведена под патронажа на Омбудсмана на Република България г-жа Мая Манолова на 22.10.2018 г. в гр. Варна. Конференцията поставя началото на сериозен обществен дебат за защита правата на децата, поставени в условията на родителски конфликти и на родителско отчуждение.

Медийната политика и комуникационните дейности на Апелативен съд – Варна са съобразени с приетата и утвърдена от ВСС (2015 г.) Комуникационна стратегия на органите на съдебната власт (КС).

Апелативен съд – Варна планира всяка година комуникационните си дейности с Годишен план за изпълнение на КС, утвърден от председателя на съда. В него, освен дейностите, предвидени за Апелативен съд-Варна се включват и планираните такива от всички 6 окръжни съдилища в съдебния район.

Анализът на изпълнението на планираните в годишните планове комуникационни дейности сочи, че съдилищата от апелативния район имат единна медийна политика, съобразена със спецификата в дейността на всеки един съд, която реализират с единни комуникационни канали и инструменти.

Апелативен съд – Варна е първият съд в страната, който през януари 2014 година създава своя фейсбук страница – Съдебна палата – Варна, на която са инициирани дискусии, кампании и активен диалог с потребителите на информация по теми, важни за авторитета и доброто име на съда.

През периода на управление на Апелативен съд – Варна съдия Аракелян е работила за установяване на професионални контакти на Апелативен съд – Варна с магистрати от различни държави.

Стратегически приоритет за Апелативен съд – Варна са дългогодишните му партньорски отношения с Върховния съд в Нюрнберг, Германия, на основата на подписан преди 10 години меморандум между двата съда. На база на партньорството през 2015, 2016, 2017 и 2018 година са извършвани директни професионални срещи между ръководствата на съдилищата и съдиите в тях, като са обменяни добри практики в редица области на дейността им - управление на делата, случайно разпределение на делата, видове електронни услуги, въпроси на процесуалното и материално гражданско и търговско право, работа с медиите, социална и обществена активност на съда.

Съдия Аракелян е инициатор за възстановяване провеждането на тематични зонални съвещания по актуалните проблеми на правораздаването и имащи за цел уеднаквяване и унифициране на съдебната практика в съдебния район на Апелативен съд Варна.

За последните 5 години Апелативен съд – Варна е организирал 35 Дни на открити

врати, посетени от близо 700 участници – ученици и студенти.

Всичко изложено е един отличен атестат за оценка на притежаваните от съдия Аракелян качества за заемане на ръководна длъжност.

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Анализът на работата през периода на атестиране налага извода, че съдия Аракелян притежава нужните правни познания в областта на гражданското и търговско материално и процесуално право, както и отлични умения за приложението на правните знания в практиката си. Успява да се справи с административните си задължения, така и с преките си задължения на магистрат. Спазва процесуалните срокове, както при постановяване на съдебните актове в закрити заседания, така и тези по постановяване на съдебните решения и определения. Съдия Аракелян извършва процесуалните действия по администриране на постъпващите по делата молби и жалби в законоустановените срокове, а по въззивните производства съобразно графика за провеждане на разпоредителни заседания. В проверените случайно избрани дела не се констатира забава при администрирането. На страните се дават ясни указания относно нередовностите и последиците при неотстраняването им. Умее да разпределя доказателствената тежест, да отделя безспорното от спорното, спазва процесуалните права на страните в съдебно заседание. При изготвянето на съдебните актове изключително висок е процентът на изготвените в един месец съдебни актове, предвид констатациите за високата и натовареност през целия период на атестиране, допълнителните дейности извън преките и служебни задължения. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, съдържат анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи, налице е произнасяне по всички възражения на страните. Атестираният съдия притежава много добри умения за прилагане на правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими за конкретния спор и подвеждането им към съответната правна норма. Анализът на отменените съдебни актове, предвид броя им и процентното съотношение на отменените спрямо постановените и обжалвани съдебни актове, не сочи на извод за пропуски, тъй като се касае за противоречива практика, както и тълкуване на доказателствата, довело до различни правни изводи. Като административен ръководител съдия Аракелян е допринесла за утвърждаване доброто име на съда, като активно е участвала и в допълнителни дейности и програми, извън преките и служебни ангажименти.

По изложените причини работата ѝ като съдия се оценява от комисията като „много добра“ с точково изражение – 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Жена Димитрова – докладчик

(име и фамилия)

(подпис)

2. Анелия Маркова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Добрин Кючуков

(име и фамилия)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

18.03.2019г.

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Вануки Бедрос Аракелян - административен ръководител - председател на Апелативен съд - Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №10/18.03.2019 г. т. С-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

МИНА ГОЛУЗОВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 21.03.2019г.

(дата) П

Вануки Бедрос
(име и фамилия)

(подпис)

Мина Голузова
(има/нямат възражения)

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

Изх.№ АП-0174
Дата: 12.03.2019г

ДО
КОМИСИЯ
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: процедура по периодично атестиране.

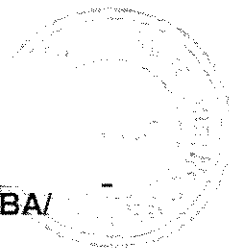
На Ваш № ВСС-877/ 21.03.2019г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено, връщаме Ви част X на Единен формуляр за атестиране на Ванухи Бедрос Аракелян – и.ф. Административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, надлежно оформен.

Приложение: съгласно текста.

СЪД.АДМИНИСТРАТОР: _____
/И.ЧАВДАРОВА/



ДО
КОМИСИЯТА ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА ВСС
ТУК

СТ А Н О В И Щ Е

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ОТНОСНО: ПРИТЕЖАВАНИТЕ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА
на ВАНУХИ БЕДРОС АРАКЕЛЯН по повод участието ѝ в конкурс за
заемане длъжността административен ръководител на Апелативен съд –
Варна

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

Съдия Ванухи Аракелян има над двадесет и девет години юридически стаж, от които двадесет и седем в съдебната система. Последователно е работила като стажант юрист, главен специалист – юрист в ОБНС Толбухин, главен експерт – юрист в Областна администрация – Варна, съдия в Районен съд – Варна, Окръжен съд – Варна и Апелативен съд – Варна. Заемала е ръководни длъжности във Варненски районен и Варненски окръжен съд. От 14. 02. 2014 год. до настоящия момент е административен ръководител – заместник председател Апелативен съд – Варна.

Във връзка с участието на съдия Аракелян в конкурс за конкурс за заемане длъжността административен ръководител на Апелативен съд – Варна, Комисията по професионална етика при Върховен касационен съд формира становището си въз основа на информация от: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

Инспектората към Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна.

Съдия Ванухи Аракелян притежава професионална квалификация и опит в областта на търговското право. Проявява се като компетентен магистрат, със задълбочени правни познания и умения за прилагане на нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Демонстрира прецизност и ерудиция, експедитивност и организираност при изпълнение на служебните си задължения, както и непрестанен стремеж към усъвършенстване на професионалната си квалификация и умения. Взема активно участие в различни форми на обучение и следи за новостите във вътрешното и международното право.

Съдия Аракелян притежава високи нравствени и професионални качества. При изпълнение на служебните си задължения е принципна и независима. Чужди са ѝ поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на пристрастие, на предубеденост или на предразсъдъци, основаващи се на различни признаци – пол, раса, произход, религия или етническа принадлежност. Съобразява се стриктно с принципа за равенство на страните в гражданския процес и прилага законовите норми, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай. Спазва изискванията за конфиденциалност и дискретност, не нарушава тайната на съвещанието и не допуска разгласяване на обстоятелства, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Ръководи се единствено от върховенството на закона, основните принципи на правото и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи и неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Аракелян има дългогодишен управленски опит и утвърден собствен стил като административен ръководител, благодарение на който е създадена спокойна и колегиална атмосфера във Варненския апелативен съд. Ползва с авторитет на много добър професионалист, притежаващ висок морал и възпитание. Демонстрира коректност и толерантност при обсъждане и възприемане на нови или различни правни становища. Отнася се с разбиране към опонентите при дискутиране на противостоящи си правни тези. Притежава отлични способности за работа в екип и проявява отзивчивост и уважение както по отношение на съдиите, така и спрямо съдебните служители. Зачита независимостта на колегите си и я отстоява в контактите си с други институции. Не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес.

Съдия Аракелян притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогична в отношенията си с външни за системата обществени организации.

Спазва правилата за професионална етика и изискванията за благоприличие. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

По отношение на съдия Аракелян не са постъпвали сигнали или предложения за налагане на дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства в периода от последното ѝ атестиране до настоящия момент. Инспекторатът на Висшия съдебен съвет не е бил сезиран със сигнали по раздел I „б“ от глава девета на Закона за съдебната власт (ЗСВ), нито със заявления за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Не са подавани и други основателни жалби и сигнали. Проверката по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ за 2018 год. е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ. Не са регистрирани жалби и сигнали срещу съдия Аракелян и в Комисията за професионална етика към Апелативен съд – Варна.

В обобщение, Комисията по професионална етика при ВКС, като взе предвид изложеното, счита, че съдия Ванухи Аракелян притежава необходимите качества да заема длъжността административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна.

18. 02. 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/В. ИЛИЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/С. ДЮБА/

/М. ДОНЕВА/